

Odluka:

PŽ 303/2017-2

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ 303/2017-2

Datum odluke: 01.02.2017

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izjavitelja, i Ivice Omazića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom M. d.o.o., OIB ..., V., odlučujući o žalbi N. M., OIB ..., R., osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, kojeg zastupa punomoćnik M. Z., odvjetnik u R., protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1281/2016-6 od 7. prosinca 2016., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2017.

riješio je

Uvažava se žalba N. M., OIB ..., R., osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu i ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1281/2016-6 od 7. prosinca 2016. te se predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1281/2016-6 od 7. prosinca 2016. otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točke I. i IV. izreke). Točkom II. izreke utvrđeno je da je skraćeni stečajni postupak otvoren 7. prosinca u 11,05 sati, točkom III. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je I. G. iz Z., OIB ..., dok je točkom V. izreke utvrđeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz registra.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi kako je postupajući po zahtjevu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) od 10. kolovoza 2016., taj sud, na temelju odredaba članaka 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje u tekstu: SZ), oglasom objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 27. rujna 2016., pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja. Prvostupanjski sud u obrazloženju navodi kako niti osoba odgovorna za zastupanje dužnika niti vjerovnici nisu postupili po oglasu od 27. rujna 2016., slijedom čega je prvostupanjski sud, temeljem odredbe članka 431. SZ-a, odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

Rješenje prvostupanjskog suda pobija N. M., osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do trenutka otvaranja skraćenog stečajnog postupka navodeći, u bitnom, kako nisu bilo udovoljeni uvjeti za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, budući da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik nema evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, budući da ih je podmirio 19. listopada 2016., a o čemu kao dokaz dostavlja izvode iz prometa po svom poslovnom računu. Napominje i da je FINA 6. travnja 2016. s njegovog računa zaplijenila iznos od 5.000,00 kn za potrebe stečajnog postupka, a koji iznos je nakon podmirenja svih obveza dužnika vraćan iz čega proizlazi i da sama FINA smatra da nema uvjeta za pokretanje predmetnog postupka. Predlaže ukinuti pobijanu odluku.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne

novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je ovaj sud utvrdio da ono nije pravilno i zakonito.

Naime, iz isprava u spisu proizlazi da je, sukladno odredbi članka 429. stavka 1. SZ-a, FINA, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Rijeka, prvostupanjskom sudu 10. kolovoza 2016. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći u zahtjevu da dužnik nema zaposlenih, kao i da na dan 15. srpnja 2016. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 9.298,95 kn u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. SZ-a. Tako će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Prvostupanjski sud je, temeljem odredbe članka 430. SZ-a, na e-Oglasnoj ploči sudova 27. rujna 2016. objavio oglas koji sadržava:

- podatke za identifikaciju dužnika
- podatak o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje
- poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu
- poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka te po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova tog postupka
- upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz članka 431. SZ-a.

Prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika niti je koji od vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Međutim, uzimajući u obzir žalbene navode, ovaj sud na temelju dostupne dokumentacije ne može sa sigurnošću utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

Naime, pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. SZ-a moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka. Dužnik u žalbi tvrdi da u konkretnom slučaju nije bilo uvjeta za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, budući da je sve obveze koje su teretile njegov račun na dan 15. srpnja 2016. kada je njegov račun blokiran, podmirio na dan 19. listopada 2016. nakon čega je raspoloživo stanje na njegovom računu iznosilo 14.272,17 kn, a što proizlazi i iz izvoda prometa po računu koje dostavlja u prilogu žalbe.

S obzirom na to da pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. SZ-a (pa tako i evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana) moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka (u konkretnom slučaju 7. prosinca 2016.), a imajući u vidu činjenicu da isprave u spisu ukazuju da je dužnik podmirio sve osnove za plaćanje koje su njegov račun teretile na dan 15. srpnja 2016. (kada je blokiran), odnosno da njegov račun nije bio u blokadi, to se po ocjeni ovog suda za sada, sukladno mjerodavnim podacima, ne može sa sigurnošću utvrditi jesu li u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja.

Iz tih je razloga pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (članak 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a).

Uzimajući u obzir iznijete nedostatke glede odlučnih okolnosti, prvostupanjski će sud ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom iz članka 428. SZ-a, i sukladno tomu donijeti pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu. U tom je pravcu potrebno ispitati jesu li ispunjeni uvjeti iz članka 428. SZ-a za provođenje skraćenog stečajnog postupka. Ako su podaci iz zahtjeva nedostadni, sud će (uz odgovarajuću primjenu odredbe članka 109. ZPP-a) pozvati predlagatelja na dopunu, odnosno ispravak potrebnih podataka, a prvostupanjskom sudu se ukazuje i na odredbu članka 11. stavka 3. SZ-a prema kojoj sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

U Zagrebu 1. veljače 2017.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
VESNA BULJAN, v.r.

Za točnost opravka
ovlašteni službenik